**吉林大学研究生暑期社会实践调研报告**

题目：寻找红色印记，传承革命精神

指导教师：吕帅

项目组成员：王强，费凡，王冠成，李广力

调研地点：延边朝鲜族自治州

调研时间：2015年7月26日至2015年07月29日

调研方式：典型调查、重点调查、抽样调查

调研手段：调查问卷、访问、座谈会、观察法

**摘要**：红色革命历史资源是抗战过程中革命先辈们遗留下来的宝贵财富，它包括革命历史文物，英雄纪念碑，战争历史遗迹等。革命历史资源作为承载历史信息的重要载体，其上负载的历史、文化以及精神文明是后世人民宝贵的非物质财富，其重要意义不仅留存在过去，还关乎到现在和未来。它反应了特定时代一种较大规模的人们社会性活动，其对人类社会结构、社会形态以及历史进程的改变无疑是巨大的，因此感受、理解以及传承战争遗址所承载的文化精华、红色情怀以及积极向上的精神意志不仅对于我们立足现在，提高自身品格与价值观有着重要意义，而且在未来人生方向的选择以及在宏观上指导构建和谐社会有着重要的参考价值。本项目组成员在吕帅老师的带领下，奔赴延边朝鲜族自治州，以革命历史资源为主要调研对象，对边朝鲜族自治州的各大主要红色革命景点以及其保护利用情况、人们对其重视情况进行了深度的调研。其中主要的调研地点包括：抗日无名英雄纪念碑，延边革命烈士陵园，延吉市博物馆，革命纪念馆等。调研的方式主要为：向游客及工作人员发放调查问卷、对游客及工作人员进行采访、现场观察、对老一辈革命同志进行访谈等。经过此次调研，我们对延边朝鲜族自治州的主要历史遗迹的基本情况、保护和利用程度以及存在的问题有了初步的了解与认识，并且针对某些特定问题提出了一些建议。在调研过程中，我们发现大部分历史遗迹的保护情况完成得较好，但是利用工作开展得还有些欠缺，文化传承情况不太乐观。

**基本情况：**

延边是具有光荣传统的革命老区，在抗日战争、解放战争和抗美援朝战争中，延边人民在中国共产党的领导下，与日本帝国主义、国民党反动派和美帝国主义侵略者进行了殊死的斗争，做出了巨大的牺牲，先后有15641名优秀的延边儿女献出了宝贵的生命，他们为中国人民的解放事业做出了卓越的贡献，创造了辉煌的历史，留下了诸如“延边革命烈士陵园、延边博物馆、抗日无名英雄纪念碑”等1533处珍贵的革命历史遗址、遗迹。这些悠久而丰富的历史文化资源，是延边朝鲜族人民的劳动与创造的产物，是人类社会的共同财富，可以鉴史，可以育人，可以兴业，在经济建设、社会发展和对外交流中，其现实意义都非常重大。

**调研内容与发现：**

1、革命历史遗迹的保护和利用情况

边革命烈士陵园

以听取讲解员讲解和采访为主要形式进行了仔细的调查。在烈士陵园展览馆中，一幅幅黑白历史图片，一个个还原抗日根据地的模型，一件件血迹斑斑的刑具，一段段英勇杀敌的故事，都在向后人讲述着延边抗日联军和人民浴血奋战的光荣历史。通过听取讲解员的讲解，调研小组了解到了一个个刻骨铭心的历史事件，一段段可歌可泣的感人故事，每一处都见证了一段悲壮卓绝的岁月，承载着我们党的优良传统和伟大的老区精神。通过对工作人员和游客的采访我们得知，延边革命烈士陵园经常接待当地的中小学生团体，学校通过组织学生对革命历史遗的参观，了解延边的革命历史，通过了解这些英烈们的事迹和精神，不仅丰富了学生们的社会知识，还照亮了前行的道路。第二站我们来到了延吉市博物馆，通过对大量游客和场馆工作人员的采访，我们了解到了朝鲜族的抗战历史，了解了朝鲜族的文化风俗。

延边博物馆

展厅设备单一，资料少，对一些问题描述不够详细，只是简单的几张图片和简略的文字介绍。我们建议场馆工作人员通过采用一些现代设备，播放一些相关的纪录片，帮助参观的游客更为直观地了解历史，感受历史，学习历史。

延边大学

对老师、学生发放调查问卷，我们收集到了人们对于当地红色历史文化认知和学习情况的第一手资料。

此部分列举了较为有代表性的历史遗迹的保护和利用情况，其余部分不在此详述。

2、历史遗迹的文化传承与教育情况

对于这方面的调研内容，项目组成员依然采用问卷调查结合采访的方式进行调研。在延边大学周边进行调研的时候，项目组成员发放了40余份调查问卷并且对20名游客以及工作人员进行了访问。调查和访问结果显示，大部分被访问者都对红色文化有一点的了解，但是在自己的日常生活中，却缺乏红色知识的宣传，有百分之80以上的被访问者认为自己如果有条件的话，愿意从自身开展红色宣传，由此可见，

**问题：**

1. 历史遗迹的开发利用情况很不理想，历史文化的展示方法过于单一。
2. 历史遗迹的文化传承机制和体系很不理想，单一的历史遗迹并不能做到文化传承的重要任务。项目组成员在调研的过程中，发现大部分历史遗迹的说明与讲解的辅助性建筑或者讲解人员配备的不够到位，导致大部分游客只是停留在知道有这么一个遗迹存在，而不知道该处遗迹的历史由来。
3. 历史遗迹被政府建设侵占情况严重，很少的历史遗迹能够单独存在并且以此为中心构建遗迹建筑群。项目组成员在调研的过程中，发现大部分历史遗迹往往与许多与之不相关的旅游景点建设在一起，导致出现历史遗迹在观光的过程中出现被“冷落”的现象，政府缺乏一个较为科学的整体规划。
4. 政府或历史遗迹监管部门对于历史遗迹的保护意识仍然比较薄弱，缺乏一套科学的保护利用理论进行指导，并且对于遗迹的保护缺乏专业技术人才。项目组成员在调研的过程中发现，许多历史遗迹处出现一些人为污损或者破坏的现象，却没有及时地进行修补和管理。
5. 在保护历史遗迹工作方面政策性的工作还不够，缺乏对历史遗迹保护的执法力度，缺乏对历史遗迹保护的一套细致性的政策管理。项目组成员在调研的过程中发现，许多历史遗迹游客公然扔垃圾却没人管理，在询问相关工作人员这些情况的时候，大部分对于如何保护历史遗迹在政策方面没有很清晰的说明。
6. 大部分年轻人群对于历史遗迹的常识了解不够，以及其在文化传承方面作为受体效果也比较差。

**对策与建议：**

1. 加大历史遗迹的保护宣传力度，增强历史遗迹保护意识。保护工作是开发利用的前提，如果历史遗迹没有得到很好的保护，那么一切开发利用都是无法进行的。而且保护工作并不只是政府或者监管部门的职责，事实上，与历史遗迹接触的主体是人民群众，因此要加大宣传力度，呼吁广大人民群众以及游客爱惜历史遗迹。
2. 建立一套完整的历史遗迹保护机制与体系，加强历史遗迹管理机构的力量，引进专业技术人才。可以在一些历史遗迹处配备相应的管理人员和讲解员，同时适当提高历史遗迹管理机构工作人员的工资待遇，确保工作班子的稳定性，达到对于历史遗迹管理保护长期稳定持续的效果。
3. 加强历史遗迹辅助建筑群的构建，政府或者相关部门只需拨相当少的经费，对于一些建筑较为单一的历史遗迹构建其相应的辅助建筑群、讲解石碑、标识等建筑物，就能使得历史遗迹的文化宣传作用得到较大的提高。
4. 加强历史遗迹文化展示的方式与内容，而不是简单进行文字讲解。可以利用景观带、数字技术、戏剧等手段使得历史遗迹本身承载的文化能够更加多元化的展示给人民群众，从而一改其枯燥的传统方式，这样不仅能够吸引年龄大的人的关注，对于年轻人群的吸引也会达到比较好的效果。从而达到广泛进行文化教育的作用。
5. 对于历史遗迹的商用开发进行科学地整体规划，将历史遗迹保护建设纳入全区甚至全市建设规划中，尽量做到科学划分，主题突出的效果。而不是缺乏考虑地将历史遗迹与一些完全不相关的景点建设在一起，出现被“冷落”的现象。