**吉林大学**

**硕士学位论文评议书**

|  |  |
| --- | --- |
| **论文编号** |  |
| **论文名称** |  |
| **作者学科专业** |  |
| **作者研究方向** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **评议人姓名** |  |
| **评议人职称** |  |
| **评议人研究方向** |  |
| **评议人工作单位** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 |  | | | | |
| 学科（专业） |  | | | | |
| 评议项目 | 评价要素 | 优秀 | 良好 | 一般 | 不合格 |
| 选题与结论 | 选题的理论意义或应用价值；得出的结论对学术发展或实际应用的影响和贡献。 |  |  |  |  |
| 综述与总结 | 对本课题的研究历史与现状的了解程度、综合分析与总结能力。 |  |  |  |  |
| 基础知识与  科研能力 | 基础理论的坚实程度和专门知识的系统性、研究方法的科学性、论证的充分性；从事科学研究工作的能力或独立担负专门技术工作的能力。 |  |  |  |  |
| 论文规范性 | 论文结构的逻辑性；引言、注释的规范性、文字表达的准确性、流畅性；学风的严谨性。 |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 总体评价 |  |
| 是否同意答辩 | □A.同意进行论文答辩 □B.建议修改后本次可以进行论文答辩  □C.论文未达到硕士学位水平，不同意进行论文答辩 |
| 熟悉程度 | □很熟悉 □熟悉 □一般 |

|  |
| --- |
| **评议人：(签字)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **论文编号：** | **论文题目：** |
| **对学位论文的学术评语（请对论文的学术水平或应用价值做出简要评述，包括选题意义、论文创新点、学科知识的掌握、应用前景和写作规范性等。）** | |
|  | |

|  |
| --- |
| **评议人：(签字)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **论文编号：** | **论文题目：** |
| **论文的不足之处和建议（明确指出论文中存在的问题和不足之处，并请提出修改建议。）** | |
|  | |
| **评议人：(签字)            评议时间：  年  月   日** | |